

**SOLUCIÓN NUMÉRICA DE ECUACIONES DIFERENCIALES PARCIALES  
(MÉTODOS EN DIFERENCIAS FINITAS)  
POSGRADO EN CIENCIAS MATEMÁTICAS, UNAM  
SEMESTRE 2022 - 1  
TAREA 4**

PROFESOR: GERARDO HERNÁNDEZ DUEÑAS

**Para entregar :** Miércoles, 15 de septiembre, 2021.

**Antes de las 4:40 PM** 100%

**Después de las 4:40 PM y hasta las 12 PM** 80%

**Se darán solo créditos parciales a respuestas que no incluyan detalles**

**Problema 1:** Ecuaciones no-lineales de la forma

$$u_t = u_{xx} + \phi(x, t, u)$$

aparecen en problemas de difusión con reacciones químicas. Condiciones auxiliares típicas son

$$u(0, t) = f(t), u(1, t) = g(t), u(x, 0) = h(x).$$

Usa la fórmula general implícita con  $\lambda$  y  $r$  arbitrarios visto en clase para derivar una aproximación en diferencias finitas. ¿Aplica el algoritmo de Thomas?

**Problema 2:** Considera la ecuación  $u_t = u_{xx}$  con las condiciones de frontera

$$u(0, t) = e^{-t}, \frac{\partial u}{\partial x}(1, t) = 0.$$

Considera la fórmula general implícita con  $\lambda$  y  $r$  arbitrarios visto en clase para derivar una aproximación en diferencias finitas y escríbelo en forma matricial.

**Problema 3:** Implementa el análisis de estabilidad de Fourier para el método explícito basado en diferencias centradas de la ecuación

$$u_t = u_{xx} + u_x + u.$$

¿Cómo afecta la derivada de primer orden al análisis de estabilidad?

## Problema 1:

$$\begin{cases} u_t = u_{xx} + \phi(x, t, u) \\ u(0, t) = f(t), \quad u(1, t) = g(t), \quad u(x, 0) = h(x) \end{cases}$$

Hay varias maneras de discretizar el término  $\phi$

Una opción es:

$$\frac{U_{i,j+1} - U_{i,j}}{k} = \lambda \frac{1}{\Delta x^2} (U_{i-1,j+1} - 2U_{i,j+1} + U_{i+1,j+1}) + (1-\lambda) \frac{1}{\Delta x^2} (U_{i-1,j} - 2U_{i,j} + U_{i+1,j}) \\ + \lambda \phi(x_i, t_{j+1}, U_{i,j+1}) + (1-\lambda) \phi(x_i, t_j, U_{i,j}).$$

En este caso, no hay manera de escribirlo en forma matricial a menos de que  $\phi$  sea lineal en  $u$ :

$$\phi(x, t, u) = \phi_0(x, t) + \phi_1(x, t) u$$

$$\Rightarrow U_{i,j+1} = U_{i,j} + \lambda r (U_{i-1,j+1} - 2U_{i,j+1} + U_{i+1,j+1}) + (1-\lambda)r (U_{i-1,j} - 2U_{i,j} + U_{i+1,j}) \\ + \lambda k \phi_0(x_i, t_{j+1}) + \lambda k \phi_1(x_i, t_{j+1}) U_{i,j+1} \\ + \lambda k \phi_0(x_i, t_j) + \lambda k \phi_1(x_i, t_j) U_{i,j}$$

$$\Rightarrow -\lambda r U_{i-1,j+1} + (1 + 2\lambda r - \lambda k \phi_1(x_i, t_{j+1})) U_{i,j+1} - \lambda r U_{i+1,j+1} \\ = (1-\lambda)r U_{i-1,j} + (1 - 2(1-\lambda)r + \lambda k \phi_1(x_i, t_j)) U_{i,j} + (1-\lambda)r U_{i+1,j} \\ + \lambda k \phi_0(x_i, t_{j+1}) + \lambda k \phi_0(x_i, t_j)$$

Las condiciones de frontera son:

$U_{0,j} = f(t_j)$ ,  $U_{m,j} = g(t_j)$ , por lo que ya no es necesario calcularlos.

Sea  $V_j = \begin{bmatrix} U_{1,j} \\ \vdots \\ U_{m-1,j} \end{bmatrix}$

$\Rightarrow A_{j+1} V_{j+1} = B_j V_j + \vec{R}_j$ ,

donde:

$$A_{j+1} = \begin{bmatrix} 1+2\lambda r - \lambda k \phi_0(x_1, t_{j+1}) & -\lambda r & & & \\ -\lambda r & 1+2\lambda r - \lambda k \phi_0(x_2, t_{j+1}) & & & \\ & & \dots & & \\ & & & -\lambda r & 1+2\lambda r - \lambda k \phi_0(x_{m-2}, t_{j+1}) & -\lambda r \\ & & & & -\lambda r & 1+2\lambda r - \lambda k \phi_0(x_{m-1}, t_{j+1}) \end{bmatrix}$$

$$B_j = \begin{bmatrix} 1-2(1-\lambda)r + \lambda k \phi_0(x_1, t_j) & (1-\lambda)r & & & \\ (1-\lambda)r & 1-2(1-\lambda)r + \lambda k \phi_0(x_2, t_j) & & & (1-\lambda)r \\ & & \dots & & \\ & & & \dots & \\ (1-\lambda)r & 1-2(1-\lambda)r + \lambda k \phi_0(x_{m-2}, t_j) & & & (1-\lambda)r \\ & & & (1-\lambda)r & 1-2(1-\lambda)r + \lambda k \phi_0(x_m, t_j) \end{bmatrix}$$

$$\vec{R}_j = \begin{bmatrix} \lambda r f(t_{j+1}) + (1-\lambda)r f(t_j) + \lambda k \phi_0(x_1, t_{j+1}) + \lambda k \phi_0(x_1, t_j) \\ \vdots \\ \lambda k \phi_0(x_i, t_{j+1}) + \lambda k \phi_0(x_i, t_j) \\ \vdots \\ \lambda r g(t_{j+1}) + (1-\lambda)r g(t_j) + \lambda k \phi_0(x_{m-1}, t_{j+1}) + \lambda k \phi_0(x_{m-1}, t_j) \end{bmatrix}$$

Se puede aplicar el algoritmo de Thomas en este caso.

Otra manera más directa es discretizar  $\phi$  de manera explícita:

$$\frac{U_{i,j+1} - U_{i,j}}{k} = \lambda \frac{1}{\Delta x^2} (U_{i-1,j+1} - 2U_{i,j+1} + U_{i+1,j+1}) + (1-\lambda) \frac{1}{\Delta x^2} (U_{i-1,j} - 2U_{i,j} + U_{i+1,j}) + \phi(x_i, t_j, U_{i,j})$$

Este caso funciona aún si  $\phi$  es no-lineal con respecto a  $u$ .

En este caso:

$$A V_{j+1} = B V_j + \vec{R}_j$$

$$A = \begin{bmatrix} 1+2\lambda r & -\lambda r & & & \\ -\lambda r & 1+2\lambda r & -\lambda r & & \\ & \dots & \dots & \dots & \\ & & -\lambda r & 1+2\lambda r & -\lambda r \\ & & & -\lambda r & 1+2\lambda r \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} 1-2(1-\lambda)r & (1-\lambda)r & & & \\ (1-\lambda)r & 1-2(1-\lambda)r & (1-\lambda)r & & \\ & \dots & \dots & \dots & \\ & & (1-\lambda)r & 1-2(1-\lambda)r & (1-\lambda)r \\ & & & (1-\lambda)r & 1-2(1-\lambda)r \end{bmatrix}$$

$$\vec{R}_2 = \begin{bmatrix} \lambda r f(t_{j+1}) + (1-\lambda)r f(t_j) + k \phi(x_i, t_j, U_{i,j}) \\ \vdots \\ \lambda k \phi_0(x_i, t_{j+1}) + k \phi_0(x_i, t_j) \\ \vdots \\ \lambda r g(t_{j+1}) + (1-\lambda)r g(t_j) + k \phi(x_{n-1}, t_j, U_{i,j}) \end{bmatrix}$$

Se puede aplicar el algoritmo de Thomas en este caso.

## Problema 2:

$$U_t = U_{xx}, \quad 0 < x < 1$$
$$u(0,t) = e^{-t}, \quad \partial_x u(1,t) = 0$$

En el interior, el algoritmo es:

$$-r\lambda U_{i-1, j+1} + (1+2r\lambda) U_{i, j+1} - r\lambda U_{i+1, j+1} \quad i = 2, \dots, M-1$$
$$= r(1-\lambda) U_{i-1, j} + [1-2r(1-\lambda)] U_{i, j} + r(1-\lambda) U_{i+1, j}.$$

Para  $i=1$ , usamos  $U_{0, j} = e^{-t_j}$  y obtenemos:

$$(1+2r\lambda) U_{1, j+1} - r\lambda U_{2, j+1}$$
$$= [1-2r(1-\lambda)] U_{1, j} + r(1-\lambda) U_{2, j} + r\lambda e^{-t_{j+1}} + r(1-\lambda) e^{-t_j}.$$

Para  $i=M$ , usamos  $U_{M+1, j} = U_{M-1, j}$

$$\Rightarrow -2r\lambda U_{M-1, j+1} + (1+2r\lambda) U_{M, j+1}$$
$$= 2r(1-\lambda) U_{M-1, j} + [1-2r(1-\lambda)] U_{M, j}.$$

$\Rightarrow AV_{j+1} = BV_j + \vec{R}_j$ , donde

$$A = \begin{bmatrix} 1+2r\lambda & -r\lambda & & & \\ -r\lambda & 1+2r\lambda & -r\lambda & & \\ & \dots & \dots & \dots & \\ & & -r\lambda & 1+2r\lambda & -r\lambda \\ & & & -2r\lambda & 1+2r\lambda \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} 1-2(1-\lambda)r & (1-\lambda)r & & \\ (1-\lambda)r & 1-2(1-\lambda)r & (1-\lambda)r & \\ & \dots & \dots & \dots \\ & & (1-\lambda)r & 1-2(1-\lambda)r & (1-\lambda)r \\ & & & 2(1-\lambda)r & 1-2(1-\lambda)r \end{bmatrix}$$

$$\rightarrow R_d = \begin{bmatrix} r\lambda e^{-t_{d+1}} + r(1-\lambda)e^{-t_d} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

### Problema 3:

$$U_t = U_{xx} + U_x + U$$

Método explícito basado en diferencias centradas:

$$\frac{U_{i,j+1} - U_{i,j}}{k} = \frac{1}{h^2} [U_{i+1,j} - 2U_{i,j} + U_{i-1,j}] + \frac{1}{2h} [U_{i+1,j} - U_{i-1,j}] + U_{i,j}$$

$$\Rightarrow U_{i,j+1} = U_{i,j} + r [U_{i+1,j} - 2U_{i,j} + U_{i-1,j}] + \frac{s}{2} [U_{i+1,j} - U_{i-1,j}] + k U_{i,j}$$

$$\text{donde } r = \frac{k}{h^2}, \quad s = \frac{k}{h}$$

$$\Rightarrow U_{i,j+1} = \left(r + \frac{s}{2}\right) U_{i+1,j} + (1 - 2r + k) U_{i,j} + \left(r - \frac{s}{2}\right) U_{i-1,j}$$

Análisis de estabilidad de Fourier:

$$U_{i,j} = \mu^j e^{\sqrt{-1} \lambda i h}$$

$$\Rightarrow e^{\sqrt{-1} \lambda i h} e^{\lambda i h} \mu^{j+1} = \left(r + \frac{s}{2}\right) e^{\sqrt{-1} \lambda (i+1) h} \mu^j + (1 - 2r + k) e^{\sqrt{-1} \lambda i h} \mu^j + \left(r - \frac{s}{2}\right) e^{\sqrt{-1} \lambda (i-1) h} \mu^j$$

$$\Rightarrow \mu = \left(r + \frac{s}{2}\right) e^{\sqrt{-1} \lambda h} + (1 - 2r + k) + \left(r - \frac{s}{2}\right) e^{-\sqrt{-1} \lambda h}$$

$$= r 2 \cos(\lambda h) + \frac{s}{2} 2\sqrt{-1} \operatorname{sen}(\lambda h) + 1 - 2r + k$$

$$= 1 - 2r + k + 2r \cos(\lambda h) + \sqrt{-1} s \operatorname{sen}(\lambda h)$$



Para  $\Delta h = 0$ , tenemos:

$$\mu = 1 + u > 1$$

$\therefore$  El método es incondicionalmente inestable.

Esto es consistente con la ecuación por el término  $+u$ .

Las soluciones a la ecuación  $u_t = u$  crecen exponencialmente.